

平成25年11月13日

内子町長 稲本 隆壽 殿

内子町環境マネジメントシステム 監査チーム

主任 監査員 江崎美枝子

副主任監査員 入江 英昭

副主任監査員 大竹 浩一

## 共通実施項目監査 報告書

LAS-E共通実施項目の監査結果について、以下のとおり報告いたします。

### 1. 監査日程

平成25年11月11日（月）、12日（火）、13日（水）

### 2. 監査対象

実行部門63部署・施設、環境推進本部員3名（実行責任者を除く）、  
市民・事業者等の組織、および推進事務局

抽出率：本庁舎・分庁舎（本部員含む）52.9%、市民利用施設50.0%、  
医療福祉施設57.1%、供給処理施設50.0%、保育施設46.2%、  
教育施設50.0%、指定管理施設100.0%、全体52.4%

### 3. LAS-E監査内容

#### 【第1ステージ共通実施項目】

- |                  |  |
|------------------|--|
| ① エコアクション（環境活動）  | 1-1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11      |
| ② エコマネジメント（環境経営） | 1-13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 |
| ③ エコガバナンス（環境自治）  | 1-24, 25, 26, 27, 28, 29                 |

#### 【第2ステージ共通実施項目】

- |                  |                                  |
|------------------|----------------------------------|
| ① エコアクション（環境活動）  | 2-1, 2, 3, 8, 9, 10, 11          |
| ② エコマネジメント（環境経営） | 2-13, 15, 16, 17, 19, 20         |
| ③ エコガバナンス（環境自治）  | 2-22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 |

#### 【第3ステージ共通実施項目】

- |                  |                              |
|------------------|------------------------------|
| ① エコアクション（環境活動）  | 3-2, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 13 |
| ② エコマネジメント（環境経営） | 3-20                         |
| ③ エコガバナンス（環境自治）  | 3-24, 27, 29                 |

## 4. 総合所見

### (1) 全体評価

監査の結果、1項目を除き実施率100%以上となっており、庁内や政策における環境配慮の取り組みは十分実施されていると評価します。第3ステージに該当する活動や取り組みも多数確認することができました。

### (2) 監査の重点

今回、監査チームが重点として位置づけたテーマは、第3ステージに関連する取り組みである地域の様々な主体による環境活動や各主体と町との協働の事例を探し、L A S-Eの規格に合わせて整理することでした。監査対象となった部署を通じて表われてきた、内子町と町民組織による活動や取り組みは、独自数値目標の項目を除く27項目中12項目で該当していました。特に、内子町の棚田や農村景観、町並みなど地域資源の保全と活用を目的とした活動(L A S-E共通実施項目 3-13)が多数行われていました。また、多くの項目にNPO法人 環境NPOサン・ラブが関わり、町や自治会の取り組みにも欠かせない存在となっていることが分かります。

### (3) 個別評価の内容

今回の監査では、複数の項目を合わせて評価した設問があるため「大変良い(◎)」と評価した設問数は20で、L A S-E共通実施項目に分解すると26となりました。その内訳をみると、第1ステージに該当する項目が7、第2ステージが9、第3ステージが最も多い10となり、特に小中学校の環境教育や、自治センターで町民組織と町が互いに支援する活動が評価されています。「良かった点」の中にも協働での取り組みや、さらに発展しそうな芽が多くありました。

唯一、2ヶ所の職場で「改善要望事項(△)」と評価した設問47は、ごみ箱にリサイクル可能な紙が混入していたというものでした。多くの職場で、ごみ箱と資源を入れる容器が似たような大きさ・素材で並べて置いてあることが気になりました。入れ間違いが発生しにくい方法を検討してください。

### (4) まとめ

昨年度の監査では、第3ステージといってもまだ地に足がついていないように感じられましたが、今回の監査ではどの職場へ行っても地域住民とともに取り組んでいる様子が窺えました。今後さらに町民や事業者が環境を保全・創造する取り組みが広がっていくことを期待します。

## 5. 共通実施項目評価結果

### 共通実施項目評価結果(第1ステージ)

No.	視点	取り組み内容(◎は必須項目)	実施率 (◎または○)	評価 結果
1	エコ ア ク シ ョ ン	◎職場内で省エネルギー(電気、ガス、灯油などの利用削減や効率的利用)に取り組んでいる	100%	○
2		職場内で節水や排水時の環境負荷低減に取り組んでいる	100%	○
3		職場内で紙使用の抑制・再使用・リサイクルに取り組んでいる	100%	○
4		職場内で廃棄物の発生抑制・再使用・リサイクルに取り組んでいる	93%	○
5		職場で使う製品のグリーン購入(再生紙、環境配慮型製品の使用など)や地場製品の購入に取り組んでいる	100%	○
6		公共施設における再生可能エネルギー(太陽光、風力、バイオマスなど)の活用を検討し、導入している	100%	○
7		公共施設において環境配慮型設備の設置・更新(高効率・省エネ型設備、断熱化、緑化など)を検討し、導入している	100%	○
8		庁舎・施設内に常在する者(施設管理者、食堂・売店スタッフ等)に環境配慮の要請をしている	100%	○
9		庁舎・施設へ出入りする事業者に環境配慮への協力の要請をしている	100%	○
10		公用車利用による環境影響の抑制(職員の勤務中の公用車利用の抑制、エコドライブ、自転車の利用や低公害車の導入など)を実施している	100%	○
11		職員の通勤時の直接的環境影響の低減(マイカー使用の抑制、エコドライブ、公共交通機関や自転車の使用など)を実施している	100%	○
12		◎1～11のエコオフィス活動に関する独自の数値目標を5つ以上設定している	-	-
13	エコ マ ネ ジ メ ン ト	◎首長が環境に関する基本方針を設定し、職員がこれを認識・理解している	100%	○
14		事務事業に伴う環境への影響の内容が把握されており、職員がこれを認識・理解している	100%	○
15		職員が環境マネジメントシステムで定めた独自の数値目標について、認識・理解している	100%	○
16		環境マネジメントシステムに関する組織体制・責任体制が明確になっており、職員が組織上の役割を認識・理解している	100%	○
17		職員が環境や環境マネジメントシステムに関する教育を受け、その内容を理解している	100%	○
18		各職場において独自の環境配慮の工夫をしており、職員がこれを理解し実践している	100%	○
19		事務活動に伴う環境負荷の発生量を定量的・定期的に把握している	100%	○
20		庁内事務活動の環境への取り組みに関する部門間の協議組織が定期的に開催されており、内容を職員に指示・伝達している	100%	○
21		すべての職員に環境や環境マネジメントシステムに関する教育を受ける機会や情報を定期的に提供している	100%	○
22		首長が環境に関する協議組織と定期的に協議し、環境マネジメントシステムについて適切に指示している	100%	○
23		◎13～22の環境を意識した行政運営に関する独自の数値目標を1つ以上設定している	-	-
24	エコ ガ バ ナ ン ス	◎環境に関する基本方針を一般に公開している	100%	○
25		環境に関する数値目標の達成状況や取り組みの実施状況を定期的に公開・提供している	100%	○
26		環境に関連する計画(環境基本計画、都市計画マスタープラン、緑の基本計画、ごみ処理基本計画など)の内容を公開・提供している	100%	○
27		環境に関連する計画(環境基本計画、都市計画マスタープラン、緑の基本計画、ごみ処理基本計画など)の策定・運用にあたり、途中経過を率先して公開・提供している	100%	○
28		環境を保全・改善する施策・事業(公園・緑地整備、水辺整備など)について、その内容を公開・提供するしくみがある	100%	○
29		環境に影響を与える主要な公共事業(道路等の建設、ごみ処理施設建設、宅地造成・公共施設建築など)について、その内容を公開・提供するしくみがある	100%	○
30	◎24～29の環境情報公開に関する独自の数値目標を1つ以上設定している	-	-	

※ 実施率(監査項目に対する◎または○の個数の割合)が80%以上なら○、60%～80%なら△、60%未満なら×と評価

共通実施項目評価結果(第2ステージ)

No.	視点	取り組み内容 (◎は必須項目)	実施率 (◎または○)	評価 結果
1	エコアクション	内子町環境基本計画 自然プロジェクトに取り組みます	100%	○
2		内子町環境基本計画 暮らしプロジェクトに取り組みます	100%	○
3		内子町環境基本計画 環境教育プロジェクトに取り組みます	100%	○
4		(環境基本計画に組み替え)	-	-
5		(環境基本計画に組み替え)	-	-
6		(環境基本計画に組み替え)	-	-
7		(環境基本計画に組み替え)	-	-
8		遵守すべき関係法令の洗い出しとその見直しが定期的に行われている	100%	○
9		公共施設の緊急時・非定常時における環境配慮に取り組んでいる	100%	○
10		公共施設の利用者に対し環境配慮の要請をし、その状況を確認している	100%	○
11		公共事業の計画・設計・発注・施工時の環境配慮に取り組んでいるとともに、関係法令およびガイドラインを遵守している	100%	○
12		◎1～11の環境施策・事業活動に関する独自の数値目標を5つ以上設定している	-	-
13	エコマネジメント	地域の環境特性(大気、水質、緑、廃棄物などの状況)や地球環境への負荷(CO2排出量など)を定量的・定期的に把握し、課題が明らかになっている	100%	○
14		環境に関する施策・事業を体系的に整理したうえで、その実施結果を定期的に把握し、とりまとめている	-	-
15		環境保全関係事業予算や事業ごとの環境対策費の推移を定期的に把握している	100%	○
16		首長と環境に関する協議組織とが定期的に協議し、環境配慮や環境保全・改善施策について首長が適切に指示している	100%	○
17		環境に関する計画や施策・事業について点検・評価し、成果や課題について把握し、今後の方針を検討している	100%	○
18		エコオフィスに関する数値目標を各職場で設定し、自己評価・見直しを行っている	-	-
19		環境方針と関連する独自の取り組みを各職場で実施し、自己評価・見直しを行っている	100%	○
20		職員が地域の環境に関心をもち、特徴や個性を認識・理解している	100%	○
21		◎13～20の環境政策の実施・点検・見直しに関する独自の数値目標を1つ以上設定している	-	-
22	エコガバナンス	環境に関する市民の満足度やニーズについて、意識調査などを通じ定期的に把握し、とりまとめている	100%	○
23		エコマネジメント部門で把握している事項をとりまとめ、年次報告書などの形で対外的に広く公表し、これらの取り組みに対する市民などの評価を掲載している	100%	○
24		地域住民を対象とした環境に関する教育や広報活動に取り組んでいる	100%	○
25		市民からの環境に対する問い合わせや苦情、要望に対し、迅速かつ適切な対応方法を確立し、とりまとめている	100%	○
26		環境に関する計画や施策・事業についての市民の意見を、はがき、メールなどで受け付けており、適切に対応している	100%	○
27		環境保全・改善事業(公園・緑地などの維持管理、街路・河川などの環境美化活動など)に市民が参加・協力して実施した結果をとりまとめている	100%	○
28		環境に関する計画策定や改訂作業に、市民が直接参加する機会を設けている(市民委員会、懇談会など)	100%	○
29		環境に関する施策・事業について、事前または事後に市民が直接意見を言うことのできる複数の機会を設ける(懇談会、公聴会の開催など)	100%	○
30		◎22～29の環境政策への市民参加に関する独自の数値目標を1つ以上設定している	-	-

※ 実施率(監査項目に対する◎または○の個数の割合)が80%以上なら○、60%～80%なら△、60%未満なら×と評価  
 ※ 2-14 施策・事業の体系的整理は7月の独自目標監査で、2-18 エコオフィスに関する数値目標は8月のエコオフィス監査で確認済みのため、今回の監査では省略

共通実施項目評価結果(第3ステージ)

No.	視点	取り組み内容 (◎は必須項目)	実施率 (◎または○)	評価 結果
1	エコ ア ク シ ョ ン	地域の主体による事業活動や事業所、家庭内における省エネルギー(電気、ガス、灯油などの利用削減や効率的利用)の取り組みがある	-	-
2		地域の主体による事業活動や事業所、家庭内における地域の各主体が事業活動や事業所、家庭内で節水や排水時の環境負荷低減の取り組みがある	100%	○
3		地域の主体による事業活動や事業所、家庭内における紙使用の抑制・再使用・リサイクルの取り組みがある	-	-
4		地域の主体による事業活動や事業所、家庭内における廃棄物の発生抑制・再使用・リサイクルの取り組みがある	100%	○
5		地域の主体による事業活動や事業所、家庭内における製品のグリーン購入(再生紙、環境配慮型製品の使用など)や地場産品の購入の取り組みがある	-	-
6		地域の主体により事業活動や事業所、家庭内における再生可能エネルギー(太陽光、風力、バイオマスなど)の活用が検討され、導入されている	100%	○
7		地域の主体により事業活動や事業所、家庭内における環境配慮型設備への更新(高効率・省エネ型設備、断熱化、緑化など)が検討され、導入されている	-	-
8		地域の主体により災害に強い低炭素型のまちづくり(再生可能エネルギーの利用や省エネルギー活動など)を目的とした活動が実施されている	100%	○
9		地域の主体により地域の環境負荷の少ない移動手段の確立を目的とした活動が実施されている	-	-
10		地域の主体により地域の健全な水循環や、清らかな水・水辺環境の維持・回復を目的とした活動が実施されている	100%	○
11		地域の主体により地域の森林・農地の持つ環境保全機能を維持し、生物多様性の保全・創造を目的とした活動が実施されている	100%	○
12		地域の主体により地域の廃棄物の排出や有害物質の使用を減らし、資源の循環利用を目的とした活動が実施されている	100%	○
13		地域の主体により地域資源の活用や地域間連携による産業育成やまちづくりを進め、食糧や主要な資源の自給度の向上を目的とした活動が実施されている	100%	○
14		◎1～13の主体間の協働による環境活動に関する独自の数値目標を2つ以上設定している(※第2ステップでは3つ以上、第3ステップでは4つ以上)	-	-
15	エコ マ ネ ジ メ ン ト	地域の各主体の共通ビジョンとしての環境方針を策定し、各主体がそれを理解し、自らの活動とのつながりを意識している	-	-
16		地域の各主体が自らの活動の環境目標を設定し、自己評価や見直しを行っている	-	-
17		各主体が参加して地域全体の環境に関して協議するしくみがあり、これが定期的に行われている	-	-
18		地域の各主体が、環境に関する取り組みについて、他の主体からのニーズを把握するとともに、その意見を取り入れるしくみがある	-	-
19		市民・事業者による主体的な環境活動やパートナーシップで行う環境活動の実施状況が、行政を含む地域の主体間で共有されている	-	-
20		市民活動への職員の参加・協力を支援する仕組みがあり、その活用を推奨している	100%	○
21		行政が、地域の各主体からの提案を取り入れて施策を見直すしくみがある	-	-
22		地域の各主体が環境の取り組みを相互に点検・評価するしくみがあり、これが定期的に行われている	-	-
23		◎15～22の主体間の協働による環境マネジメントシステムに関する独自の数値目標を1つ以上設定している	-	-
24	エコ ガ バ ナ ン ス	市民・事業者やパートナーシップ組織の環境活動内容が把握され年次報告書などにより公表されている	100%	○
25		地域の各主体が組織の環境に関する活動成果を定期的に公表している	-	-
26		地域の各主体が自らの参画を前提とした政策を提案し、提案に基づいた取り組みを実践している	-	-
27		行政が地域の各主体の協働による環境活動のための場や機会を提供したり、情報交流のための基盤を整備している	100%	○
28		行政が地域の各主体の協働による環境活動の成果を発表し交流するためのイベントを定期的に開催している	-	-
29		行政を含む地域の各主体が、効果的に地域の環境を保全、創造するために相互に支援を行っている	100%	○
30		◎24～29の主体間の協働による意思決定や活動の実践、その支援、情報公開に関する独自の数値目標を1つ以上設定している	-	-

(参考)「規格別」実施率算定資料

(第1ステージ)

No.	視点	事務局						- 事務局以外						合計				◎ or ○ (A)	集計対象 (非該当等 除く) (B)	実施率 (A/B)					
		◎	○	△	×	/	-	◎	○	△	×	/	-	◎	○	△	×								
		大変 良い	良好	改善 事項	勸告 事項	該当 なし	質問 せず	大変 良い	良好	改善 事項	勸告 事項	該当 なし	質問 せず	大変 良い	良好	改善 事項	勸告 事項								
1	A		2									28				1				30			30	30	100%
2	A		1																	1			1	1	100%
3	A		1									28				1				29			29	29	100%
4	A		1									26	2			1			2	27			27	29	93%
5	A		1																1			1	1	100%	
6	A		1									5			1				6			6	6	100%	
7	A		1									6							7			7	7	100%	
8	A		1									1							2			2	2	100%	
9	A		1									11							12			12	12	100%	
10	A		1									7							8			8	8	100%	
11	A		1									5			1				6			6	6	100%	
12	A																								-
13	M		1									5							6			6	6	100%	
14	M		1									6							7			7	7	100%	
15	M		1									5							6			6	6	100%	
16	M		1								2	7				2	8		10			10	10	100%	
17	M		1									4							5			5	5	100%	
18	M		1								5	28			1	5	29		34			34	34	100%	
19	M		2																2			2	2	100%	
20	M		2									1							3			3	3	100%	
21	M		2									7							9			9	9	100%	
22	M		2									1							3			3	3	100%	
23	M																								-
24	G		1									1							2			2	2	100%	
25	G		1									1							2			2	2	100%	
26	G		1									2							3			3	3	100%	
27	G		1									2							3			3	3	100%	
28	G		1									1							2			2	2	100%	
29	G		1									1							2			2	2	100%	
30	G																								-
合計			32								7	189	2		2	4	7	221	2			228	230		

(第2ステージ)

No.	視点	事務局						事務局以外						合計				◎ or ○ (A)	集計対象 (非該当等 除く) (B)	実施率 (A/B)
		◎	○	△	×	/	-	◎	○	△	×	/	-	◎	○	△	×			
		大変 良い	良好	改善 事項	報告 事項	該当 なし	質問 せず	大変 良い	良好	改善 事項	報告 事項	該当 なし	質問 せず	大変 良い	良好	改善 事項	報告 事項			
1	A		1															1	1	100%
2	A		1							1								2	2	100%
3	A		1							4								5	5	100%
4	A																			-
5	A																			-
6	A																			-
7	A																			-
8	A		2															2	2	100%
9	A		1							3								4	4	100%
10	A		1							6								7	7	100%
11	A		1							1								2	2	100%
12	A																			-
13	M		2															2	2	100%
14	M																			-
15	M		2															2	2	100%
16	M		1							1								1	1	100%
17	M		1							5								6	6	100%
18	M																			-
19	M		1							4	29				1	4	30	34	34	100%
20	M		1							6								7	7	100%
21	M																			-
22	G		1							2								3	3	100%
23	G		1							1								2	2	100%
24	G		1							3	31				1	3	32	35	35	100%
25	G		1							1						1	1	2	2	100%
26	G		1							2								3	3	100%
27	G		1							1								2	2	100%
28	G		1							2								3	3	100%
29	G		1							3								4	4	100%
30	G																			-
合計			24							9	97				2	9	121	130	130	





(参考)「設問別」実施率算定資料

ステージ	設問 No.	LAS-E 項目 No.	設問内容	◎	○	△	×	/	-	◎ or ○ (a+b) =(f)	算定対象数 (該当無し除く) (a+b+c+d) =(g)	設問別 実施率 (f ÷ g)
				大変 良い (a)	良好 (b)	改善 要望 事項 (c)	勸告 事項 (d)	該当 なし	質問 せず			
1	1	122	町長／協議と指示		1					1	1	100%
2	2	216	町長／環境基本計画の指示	1						1	1	100%
1	3	116	町長／協働や住民自治の考え		1					1	1	100%
1	4	120	副町長／定期的協議		1					1	1	100%
1	5	116	副町長／職員・町民等の取り組み		1					1	1	100%
1	6	116	教育長／学校教育での取り組み	1						1	1	100%
1	7	116	教育長／職員・町民等の取り組み		1					1	1	100%
1	8	116	指摘事項の改善	1	4					5	5	100%
1	9	106	再エネ・環境配慮型設備		5			1		5	5	100%
1		107			6					6	6	100%
1	10	121	職場研修の実施		7					7	7	100%
1	11	124	環境関連情報の公開		1					1	1	100%
1		125			1					1	1	100%
1		126			1					1	1	100%
1		127			1					1	1	100%
2		223			1					1	1	100%
2		226			1					1	1	100%
3		324			1					1	1	100%
1	12	126	環境関連計画の公開		1					1	1	100%
1		127			1					1	1	100%
2		226			1					1	1	100%
1	13	128	環境保全・改善事業の公開		1					1	1	100%
1	14	129	主要な公共事業の内容の公開		1					1	1	100%
2	15	210	自然プロジェクトの実施状況		3					3	3	100%
2		217			3					3	3	100%
2	16	202	暮らしプロジェクトの実施状況		1					1	1	100%
2		217			1					1	1	100%
2	17	203	環境教育プロジェクトの実施状況		4					4	4	100%
2		217			1					1	1	100%
2		224			1					1	1	100%
2	18	219	調査票1所属別独自目標の進捗状況	4	25					29	29	100%
2		224		3	26					29	29	100%
2	19	222	町民満足度の把握		2					2	2	100%
2	20	225	問い合わせへの対応	1						1	1	100%
2	21	227	環境保全・改善事業への町民参加		1					1	1	100%
2	22	228	計画策定・改訂への町民参加		2					2	2	100%
2	23	229	環境関連施策・事業への参加		3					3	3	100%
3	24	304	調査票2町民組織のエコオフィス活動		1			1		1	1	100%
3	25	308	調査票3町民組織の環境活動	1				7		1	1	100%
3		310		1				7		1	1	100%
3		311		1				7		1	1	100%
3		312			1			7		1	1	100%
3		313			1			7		1	1	100%
3	26	327	調査票4町民組織への支援	2	1			2		3	3	100%
3		329			1			4		1	1	100%

1	27	118	調査票5独自の工夫、第3他	2	17				19	19	100%
3		302			1		18		1	1	100%
3		304			2		17		2	2	100%
3		306			1		18		1	1	100%
3		308			1		18		1	1	100%
3		310			2		17		2	2	100%
3		311			1		18		1	1	100%
3		312			1		18		1	1	100%
3		313			2		17		2	2	100%
3		327		1	1		17		2	2	100%
3		329			1		18		1	1	100%
1	28	118	調査票5独自工夫、第3(つながり調査)	3	7				10	10	100%
3		304		1	2		7		3	3	100%
3		310			1		9		1	1	100%
3		311			1		9		1	1	100%
3		313			2		8		2	2	100%
3		327			1		9		1	1	100%
3		329		3			7		3	3	100%
1	29	108	常駐業者への環境配慮要請		1				1	1	100%
1	30	109	出入業者への環境配慮要請		11				11	11	100%
2	31	209	緊急時・非定常時の環境配慮		3				3	3	100%
2	32	210	利用者への環境配慮要請		3				3	3	100%
2	33	211	公共事業の環境配慮		1				1	1	100%
1	34	110	外出時交通手段の使い分け		3				3	3	100%
1	35	110	公用車運転時の環境影響の抑制		4				4	4	100%
1	36	111	ノーマイカーデーの実施		5		1		5	5	100%
1	37	113	基本方針の認識・理解		5				5	5	100%
1	38	114	環境影響に関する認識・理解		6				6	6	100%
1	39	115	独自目標の認識・理解		5				5	5	100%
1	40	117	研修内容の理解		4				4	4	100%
1	41	118	調査票1所属別独自目標の理解実践		4			1	4	4	100%
2		219			4			1	4	4	100%
2		224			4			1	4	4	100%
2	42	220	地域環境の認識・理解		6				6	6	100%
3	43	320	町民活動へ参加・協力		9				9	9	100%
	44		取組状況目視開始								-
1	45	101	取組状況目視(省エネ)		28			1	28	28	100%
1	46	103	取組状況目視(省資源)		28			1	28	28	100%
1	47	104	取組状況目視(廃棄物抑制、リサイクル)		26	2		1	26	28	93%
			合計(事務局分除く)	26	321	2	269	6	347	349	99%