

議会改革特別委員会と自治会役員との意見交換会の意見一覧

番号	意見内容
1	報酬については、はっきりいってわからない。
2	内子の人口が10年ぐらい前に比べて何人減っているかと考えたときに、議員数はどうなのか。
3	若いころから政治いうものは監視するものだというふうに教育されている。やる人はやる、やらない人はやらないというのではなく、やっぱり人数をある程度減らして、議員さん同士で切磋琢磨する、町民のために働くという取り組み方をしてほしい。
4	2005年の3町合併したときには2万1,000人、人口がいたが、17年経過して、今年の3月には、1万5,700人になった。今後ますます加速度的に人口が減少していくのではないかなという不安はある。
5	議員の定数は、今よりは削減をしていくのがいいのではないかなと思うが、極端な削減をすると、町民の意見がなかなか議会で反映されなくなるということもある。一般的に考えると、2名から3名程度の減にする。
6	議員が町民のために、町の未来のために、しっかりと働くのであれば、議員報酬は現状よりは、上げていくのがいいのではないかなというふうに思うが、その辺は議会で検討してほしい。
7	議員の定数を減らすのは、言うのは簡単だが、地方の限界集落とか、周辺部その辺の対策、大丈夫なのか、日本全国災害とか、そういった官民が非常に求められる時代で、そういったことを少ない議員さんが進めてみるのがやることができるのか、不安はある。
8	議員報酬は、確かにこの報酬で生活も何もかもというのは絶対無理なのは、重々わかる。
9	議会の役割と機能というのがあるが、町長が提案した議案とか予算について、審議するが否決をしたことがない。修正をしたことあるかもしれないが否決したことがない。町が出す提案する議案は、必ずしも絶対的な正解がない。間違いはある、訂正しなければならないことがあると思うがチェックされているか引っかけるところがある。
10	議員報酬は、20万800円というのは多分、15年も20年も変わってない。大洲市が34万円くらいもらっているのと、内子町の20万円であるということは、なぜ差があるのか。行財政の財政規模は違うが、今の議員さんやっていることは、そんなに変わらない、職員数も変わらない、でも町というだけで、安く抑えられるという点は、どうなのか。
11	将来的な人口割を考え極端に言うたら、今15人の定数を10人ぐらいに減らす。それで本当に、地域の住民のために頑張ってくれる人に議員さんになってもらうというのがやっぱり大事じゃないかなと思う。
12	報酬はやはりある程度、生活ができる、議員専従できるような報酬にやっていくべきじゃないかなと思う。
13	今回のテーマが議員定数と議員報酬に絞られているが、そうじゃない改革というものもあるのでないか。例えば、若い議員さんがいつでも出れるように、夜間休日議会や通年議会1年間、会期を設けるなど。
14	今の議員さん15名で本当によくやっていると思うので、人口に比例して、むやみに議員の数を減らすっていうのはどうかと思う。
15	20万円の報酬は決して高くはないと考えているが、議員報酬を上げたから議員さんのなりてが出るかといったら、そんなものではない。今の若い方は、以前と違って忙しいし、どなたも働いているので、環境が変わってきている。
16	議員さんの報酬については、基準になるものがないので、高い、安いというのはちょっと言えないと思う。
17	現実的に、これだけの給与じゃ皆さん議員活動ができるかといわれたら、安いなという気もする。

議会改革特別委員会と自治会役員との意見交換会の意見一覧

番号	意見内容
18	自治会制度ができて、地域の要望は自治会を通じて出す、議員さんは、町全体のことを考えて行動してくれとなってきた。だから、自治会制度ができてから議員さんとの距離が、ちょっと開いたかなという気はする。
19	議員さんの質というものをどういうふうにして高めていくかというのは、これはもう選挙人の責任である。いろいろ研究して、他のところにも研修行って勉強してもらおう。そういうことも積極的にやっていただきたい。そういう費用については、町民はなんも言わないと思う。
20	それぞれの議員さんが積極的に町民に対して、活動を発信していただくのが大事だろうと思う。各議員さん、SNSもあるので積極的にやっていただきたい。本当に皆さんいろいろ褒められることは少ない。苦情を言われたり大変だと思うが、頑張ってもらいたい。
21	議員さんは地元の代表なのか、全体のことを考えてやってもらうのか。
22	議員さんと自治会というのは、確かに立場は違うと思うが、行政から自治会長あてに月間20数冊の各課の文書が届く。それを自治会で全部処理して、回せと言われても、我々の中で、専門知識を持っている人間も少ないので、議員さんとなんらか接触して、声をかけさせてもらいたい。
23	この意見交換会が開かれるのは、どこから立ち上がってきたのか。議員さんたちの主体性によって、立ち上がってきたのか。行政から何か言われたのか。あるいは地域からつき合げがあったのか。
24	議員定数と議員報酬の住民意見交換なので、主観的な意見は幾らでも言えるが、多いとか少ないとか適切であるとかは言える。しかし、それを考えるための客観的な資料がやっぱり少ない。よその町村と比べるとどうなのかなあと思う。
25	議会や町にはきちんとした規約があって、報酬とか定数に対する、きちっとそれにのっとって、例えば町民の人数によって報酬が決まる制度があれば、何も苦労はしなくて済む。
26	議員さんの給料が安いとか高いか、定員が多いか少ないかっていうようなアンケートはちょっと答えようがないので、わからないっていうのがたぶん多いと思う。
27	人口減少の中で少しは定数を削減して、頑張ってる人がやっぱり増えて頑張ってる欲しいなっていう思いがある。
28	町議選のときに、町内を政策を言いながら走る。走って広報する議員さんが少ないようにいつも思う。
29	議員活動が見えないと言われる。ネット配信とかFacebookは自由にできるのか。それとも規制があるのか。
30	議員定数は住民が提案できるのか、決定するのは町議会でやるのか。その流れがちょっとわからない。
31	報酬は妥当であるのかどうかというのがわからないというのが本音だった。昔は、地元で議員さんがおっちゃんをお願いしたいということがあったら、相談するのは一番に議員さんだった。それを町に言ってもらおう。そういうのが町の議員さんの大事なことだった。町政を監視するのも一番だとは思いますが、やっぱり人口が減ったからといって、定数を減らしていくという考え方はどうかかなと思う。
32	特別委員会のスケジュールは、だいたいこの議会ぐらいには、条例をもっていくよというようなところがわかれば、教えてほしい。
33	この意見交換の状況というのは、情報公開から言えば、どっかでは町民の皆さん方にはお知らせすると思ったのでいいのか。
34	議会だより5月号10ページから11ページのところで、町民の意見を聞き答えているが、議会の役割、主な機能というところで、議会が答えることに疑問がある。
35	議員定数と議員報酬について、非常にわけがわからない。議員の役割、そういうのを少しやっぱり明らかにしながら、少し話を進めていかないと、やっぱり定数についても報酬についても見えてこないのではないかな。

議会改革特別委員会と自治会役員との意見交換会の意見一覧

番号	意見内容
36	定数は、正直言ってはっきり結論は持ち合わせていない。二元代表というのは、地方議会において非常にアンバランスである。そのことから、報酬については、それに見合った専門職の報酬というような形で、期待を込めて上げていったらどうかというふうにする。
37	有権者が投票する投票率を調べてみると、合併した当時の投票率が 86.53%。それが、その次の 2009 年には 77.9%。2013 年には 73.69%。2017 年には 68.3%と、だんだんだんだん下がってきて、昨年 4 月の時は 63.13%になっている。町民も参画しないといけない、議員は議員さんで、魅力ある議員活動を発信して、これでそこで、町民と議員さんとがいろんな意見交換しながら、それぞれの立場で、もう少し関心を持って取り組んでいかないといけない。
38	問題なのは、若い人が政治から離れとるというその意識をどう変えていくか。